

Vážení právovárečníci,

obracíme se na Vás z titulu Vašeho vlastnictví (spoluvlastnictví) právovárečného domu v Plzni pod dojmem, který v nás zanechalo přečtení článku „*Mnoho právovárečníků už o Prazdroj nebojuje*“ uveřejněného v deníku Mladá fronta DNES ze dne 26.07. 2016 (viz. příloha) napsaného zřejmě pod vlivem tiskové konference, konané v souvislosti s připravovaným prodejem našeho historického majetku (tisková zpráva z TK v příloze). Obsah článku, který je zřejmý již z jeho nadpisu, nás velmi zamrzelo, protože samozřejmě usilujeme o společnou věc, tj. zachování vlastnictví Plzeňského Prazdroje v Plzni a rovněž uchování jeho světoznámé pověsti budované generacemi našich předků (více o naší činnosti najdete na našich webových stránkách - [www.pravovarecne-mestanstvo-v-plzni.cz](http://www.pravovarecne-mestanstvo-v-plzni.cz)).

Naše úsilí vychází z přesvědčení, že znárodnění podniku Měšťanský pivovar v Plzni nebylo provedeno v souladu s tehdejším právním řádem, a je umocněno tím, že za protiprávně odňatý majetek nebyla ani v souladu s tehdejší Ústavou poskytnuta peněžní náhrada podle Dekretu presidenta republiky č.101/1945 Sb., o znárodnění některých podniků průmyslu potravinářského.

Nákup akcií občanským sdružením „Spolek plzeňských právovárečníků“ nepovažujeme za poskytnutí náhrady, a to přinejmenším ze dvou důvodů:

**Za prvé**, občanské sdružení „Spolek plzeňských právovárečníků“ nebyl právním nástupcem ani zástupcem Právovárečného měšťanstva v Plzni (jednalo se o formu jakéhosi privatizačního fondu).

**Za druhé**, občanské sdružení „Spolek plzeňských právovárečníků“ **nenakupoval akcie Plzeňského Prazdroje a.s. za zvýhodněnou cenu**, jak je nesprávně ve shora uvedeném novinovém článku uvedeno, **ale za stejnou cenu jako ostatní privatizační fondy**; jinými slovy řečeno, nejednalo se o žádné „zvýhodnění“, natož pak o formu „odškodnění“. Tento nákup zcela jistě nelze považovat za náhradu, která měla být vyplacena ve výši skutečné hodnoty majetku ke dni znárodnění. Byl to spíše výsměch spravedlnosti a ukázka arogance moci tehdejší vládní garnitury.

Proto by nás velmi zajímal Váš názor, **zda**:

**1. považujete nákup 12% akcií Plzeňského Prazdroje a.s. občanským sdružením Spolek plzeňských právovárečníků za dostatečnou náhradu za údajně znárodněný majetek podniku Měšťanský pivovar v Plzni, a to včetně náhrady za hodnotu ochranných známek *Plzeňský Prazdroj* a *Pilsner Urquell*, a**

**2. souhlasíte s naším úsilím o čestné vypořádání za údajně znárodněný (resp. protiprávně odňatý) majetek, a to buď formou jeho „navrácení“ nebo „vyplacení“ adekvátní peněžní náhrady.**

Dovolujeme si tedy připojit **anketní lístek** (v příloze), na kterém Vás prosíme o vyjádření názoru.

Za správní a revizní radu Právovárečného měšťanstva v Plzni

V Plzni dne 1.8. 2016

Ing.arch.Karel Svoboda  
předseda správní rady

Jiří Thurn  
předseda revizní rady